

Е.И. Казакова, Т.Г. Галактионова

Открытое образование - ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса.

“В замкнутом доме легко разводятся сырость и плесень”

К.Д. Ушинский.

В главе предложено рассмотрение и описание явления «открытого образования». Открытое образование представлено как интегративная характеристика динамических процессов, отражающих образовательную жизнь современного социума. Выделены

Анализ материалов главы поможет тьюторам:

- выделить ценностные и технологические основания проектирования современного образовательного процесса;
- определить - какие ценностные ориентиры выдвигает открытое образование как явление современной действительности в решении задач приобщения школьников к чтению.

Открытость образовательного процесса.

Несмотря на то, что понятие «открытое образование» прочно вошло в педагогическую теорию и практику, представляется необходимым продолжить исследование новой педагогической реальности и предложить авторское понимание данной проблемы. Для определения ценностных последствий открытого образования попробуем решить следующие задачи: уточнить понятие ценностных ориентиров в культурном аспекте педагогического исследования; представить анализ категории «открытости» в системе научного знания; предложить описание и сравнение различных концепций открытого образования; выделить смысловое ядро (ключевые понятия и идеи) современного этапа развития открытого образования.

Понятие «ценностный ориентир» наиболее логично рассматривать в контексте системы социокультурных ценностей. Эта система, с одной стороны, является результатом социодинамики, т.е. изменения или модификация черт общественной культуры во времени и пространстве под влиянием внешних и внутренних факторов, с другой – характеризует направления поиска

общественного идеала. Соответственно различают регулятивную и прогностическую функции ценностей. Это означает, что «ценностный ориентир» в определенном смысле характеризует некий желаемый образ будущего и задает соответствующие критерии оценки в отношении настоящего.

Говоря об открытом образовании как ценностном ориентире построению образовательного процесса, мы понимаем его, с одной стороны, как ценность высокого уровня абстракции, реализуемую многообразием культурных проявлений в будущем, с другой – как объективную тенденцию развития сегодняшнего образования. Концептуальная полифония современного образования предоставляет широкий спектр ценностных и технологических доминант, однако, выбрав объектом своего предпочтения категорию открытости, мы руководствовались объективной значимостью именно этой характеристики в той ситуации культурной и социальной мобильности, которая характерна для современного этапа развития общества.

В научной литературе с одинаковой частотой представлены две трактовки понятия «открытое образование». Условно их можно обозначить как информационно-технологическая и общепедагогическая.

В концепции информационно-технологического направления открытое образование позиционируется как дистанционное обучение на основе использования информационных образовательных технологий и ресурсов.

В общепедагогическом плане идеи открытости в образовании, как правило, фигурируют в следующих аспектах: обозначение новой педагогической реальности; фактор социально-педагогического взаимодействия; методический принцип организации образовательного процесса; практика школы, реализуемая в соответствующих педагогических технологиях.

Феномен открытости как общенаучная категория характеризует такое состояние системы, в котором происходит постоянный энергетический обмен с другими системами (граничащими с данной). Многие исследователи выделяют принцип «открытости» как общеметодологический, подчеркивая, что дихотомия «открытость – закрытость» является базовой при изучении процессов развития социальных систем. По нашему мнению, этот исследовательский путь (определения того или иного социального феномена как открытой или закрытой системы) является перспективным в решении проблем образования.

Современную эпоху часто называют переходной от традиционного общества к открытому. Теория открытого общества, согласно определению К. Поппера, описывает такую социальную

структуру, которая ни за кем не признает монопольного права на истину. Такое общество объединяет самых разных людей с самыми разными точками зрения и различными интересами и полагает, что должны существовать институты, защищающие права людей и позволяющие им жить в мире и согласии. Заметим, что такая позиция не отрицает наличия истины как таковой, она лишь подчеркивает право человека искать свой путь к истине; и этим путем может стать вера, наука, практика и т.д.

Утверждение демократических принципов сделало современное общество плюралистическим. Знакомство с другими культурами, признание их значимости приводит к появлению конкурирующих норм. В том числе это может быть отнесено и к культурным нормам разных поколений, в частности их отношению к образованию.

Рассмотрим более подробно принцип открытости в общепедагогическом плане. Изучение педагогических научных публикаций позволяет выявить две значимые тенденции. Первая характеризуется использованием открытости как педагогического принципа без выведения этого слова в терминологическое обозначение понятия; другая – прямым обращением к этому термину, вернее к его производному прилагательному в обозначение тех или иных педагогических явлений: открытое обучение, открытый план, открытое образование. Различают методическую, содержательную и институциональную открытость.

Методическая открытость образовательного процесса предполагает открытость его планирования, протекания и рефлексии. Важным компонентом открытого образовательного процесса считается открытость учебного успеха, позволяющая ученикам в общих учебных ситуациях приобрести индивидуальный учебный опыт.

В качестве других критериев рассматривают открытость организационной формы (степень влияния ученика на организацию образовательного процесса); открытость сферы содержания (обязательность содержания, правила отбора содержания); открытость в когнитивной сфере (насколько жестко определен процесс познания, важно усвоение знания или собственное творчество, насколько авторитарно построен процесс, есть ли возможность критики); открытость в социоэмоциональной сфере (насколько демократичны отношения между учителями и учениками, стимулирование групповой работы, учет социальных и эмоциональных потребностей, обсуждение конфликтов); открытость миру вне школы (включение в образовательный процесс окружающей действительности, вовлечение родителей, экспертов и т.д.).

Педагогическая открытость предполагает готовность педагога постепенно уменьшать свое доминирование в образовательном процессе. Открытость планирования образовательного

процесса невозможны без соответствующей открытости школы как социального института. Открытость в содержательном компоненте отражается в том, что индивидуальный опыт ученика, его видение мира становятся не просто исходной точкой, а предметом содержания. Открытость в операционном компоненте означает, что субъект может самостоятельно выбирать методы, формы и средства для усвоения содержания, а также предлагать свои собственные методы, формы и средства.

Сущностные характеристики открытости являются методологической основой для формирования различных концепций открытого образования. В соответствии с выбранными приоритетами, открытое образование рассматривается как элемент синергетической концепции социоприродного развития, как образование, обеспечивающее свободный доступ к информации и овладению комплексом необходимых компетенций в различные периоды жизни человека, как разноуровневое вариативное обучение, новое качество образования, для которого характерны определенные ценностные и технологические доминанты.

Исторические истоки открытого образования.

Рассмотрим исторические истоки и предпосылки появления открытого образования как социально-педагогической реальности.

По своей сути идея открытости, как правило, фигурирует в следующих контекстах: свободная школа, альтернативное образование, продуктивное образование, непрерывное образование, поликультурное образование. Наиболее наглядно она проявляется через ***открытость миру, открытость социуму и открытость человеку***. Эти проявления не всегда пропорциональны и зависят от доминирующей направленности социокультурной ситуации в целом на соответствующем этапе исторического развития той или иной страны.

Мы разделяем позицию специалистов, предлагающих рассматривать развитие идей открытости образования в русле культурологического подхода, что означает анализ и объяснение тенденций развития образования как одной из областей культуры.

Применительно к образовательным учреждениям термин «открытый» стал использоваться еще в начале XX века. Впервые в мире в 1908 г. законом Государственной Думы по инициативе выдающихся государственных деятелей России П.А. Столыпина, П.Н. Милюкова, М.М. Ковалевского, А.Л. Шанявского был создан Московский Открытый (Народный) Университет. Туда принимались все желающие: лица обоего пола, достигшие 16 лет, вне зависимости от социального происхождения, национальности, вероисповедания. Университет имел целый ряд характерных особенностей, поставивших его в ряд наиболее престижных образовательных

учреждений России: лучшие профессора с большим окладом; бесплатное очное обучение; научная работа студентов и преподавателей; свобода выбора дисциплин; диплом установленного образца; поступление без экзаменов.

Однако формальным хронологическим стартом мы будем считать 1960-е годы, когда прилагательное «открытый» официально входит в школьную среду и определяет сущность многочисленных педагогических концепций, направленных на гуманизацию образования, приближение его содержания к реальной жизни детей, преодоление замкнутости школы как социального института.

1960-е годы – время возникновения критического духа в общественном сознании европейских стран и новой молодежной контркультуры. Эта ситуация наиболее остро проявилась в нонконформистском молодежном движении. Речь шла о конфликте между поколениями, который принял форму конфликта между культурами, ценностными ориентациями.

Именно в этот период в странах Западной Европы и США формируются педагогические движения, противопоставляющие себя авторитарному воспитанию. Появляются так называемые «открытые школы», «школы без стен», «уличные академии», «учебные парки», расширяющие привычные рамки традиционного образования.

Очевидно, что слово «открытый» в названиях данных концепций несет на себе основную смысловую нагрузку, т.е. характеризует принципиальное отличие этих концепции от других, «закрытых».

В отечественной педагогике этот период отражает основные тенденции «оттепели». Формируются новые тенденции в образовании, получившие воплощение в личностно-ориентированном подходе Липецкого опыта, идет интенсивный поиск путей совершенствования организации урока.

1970-е годы характеризуются распространением в Западной Европе и США различных моделей открытого обучения: open classroom, open plan, open university. Крайней формой проявления открытости можно считать так называемую антипедагогику, реализующую идеи «философии освобождения» от образования. Возникает опасение, что идеи «открытости» в таком понимании отчасти могут рассматриваться как угроза чтению, поскольку очевидно противопоставление «Школа “книги” – Школа жизни, Школа действия». Однако при грамотном подходе этап «встречи с жизненными проблемами» становится реальным «вызовом» для подростка в осознании недостатка тех или иных теоретических «книжных» знаний и, следовательно, поводом к чтению.

Идея «открытости» была популярна не только в концептуальном походе к сущности школьного образования, но и в архитектуре образовательных учреждений. Волна открытого пространственного дизайна в конструировании школьного помещения прокатилась в 1970-80-е годы по существу по всем западным странам. Пространственная открытость, как правило, сопровождалась и соответствующей модификацией в программах традиционного обучения и стилях преподавания.

Начало 1970-х годов можно рассматривать как точку отсчета в развитии открытого дистанционного образования в мире. 1970-е годы отмечены активным процессом создания высших учебных заведений, университетов нового типа.

В 1980-е годы продолжается развитие идей антипедагогика (Г. фон Шенебек, М. Маннони). Свою концепцию антипедагога называют концепцией «открытого образования» и «самоопределяемого обучения», цель которого – поддерживать, а не воспитывать, рассматривать взрослого как друга и партнера ребенка, а отношения между ними – как симметричные отношения. Антипедагогика настаивает на необходимости эмоциональной переориентации современного человека, что достигается с помощью применения методов групповой динамики, в которых складываются новые отношения, базирующиеся на интересе и на эмоциональном обучении. Разумное использование названных подходов вполне может быть полезным в поиске инновационных способов приобщения школьников к чтению.

Другое направление открытости относится к взаимодействию школы и среды, которое выражается в различных уровнях открытости: от фактического растворения школы в среде до продуктивного сотрудничества в концепции общинной педагогики (community education).

Следующее направление («школа как жизненное пространство») расширяет традиционное поле деятельности школы, устраняет в известной степени границы между школой и средой.

Открытость отечественного образования в 1980-е годы обусловлена развитием и становлением деятельности педагогов-новаторов. Программным документом этого времени становится манифест «Педагогика сотрудничества» (1986 г.).

1990-е годы отмечены широкой популярностью и вариативным использованием определения «открытый» в названиях различных организаций в сфере образования: Московский Государственный Открытый Университет, Открытый Университет Великобритании (Лондон, Великобритания); Государственный Открытый Университет Нью-Йорка (Нью-Йорк США); Национальный Открытый Университет имени Индиры Ганди (Дели, Индия) и др. Активно работают Московский институт открытого образования (основной вид деятельности – повышение

квалификации работников образования города.), Международная академия открытого образования, ставящая перед собой задачу содействия установлению и поддержанию единого интернационального информационного образовательного пространства стран ближнего и дальнего зарубежья.

Термин «открытое образование» также используется в названии одноименного журнала, который издается с 1997 г. и публикует материалы, в основном посвященные проблемам информатизации и дистанционного образования. Девиз журнала: «ORE ROTUNDO», что в переводе означают «Совершенно открыто».

Открытое образование: попытка определения.

Приведенный выше обзор развития и отражения идеи открытости в педагогической теории и практике позволяет нам дать сущностное определение понятия «открытого образования». Открытость понимается как интеграция всех способов освоения человеком мира, свободное пользование информационными системами, личностную направленность процесса обучения. Характеристика открытости обучения означает прозрачное понимание того, что открыто в процессе обучения; чему или кому он открыт. В качестве определяющего фактора называют открытость самих субъектов образовательного процесса, которая проявляется в соответствующей готовности к изменениям и образовательной мотивации.

Большинство авторов единодушны во мнении, что открытое образование – образование, которое может получить индивид в течение своей сознательной жизни в удобном для себя месте, темпе, в соответствии со своими потребностями и возможностями. Подчеркивается, что целью открытого образования является человек, «умеющий работать с будущим» – обладающий критическим, проектным мышлением, рассматривающий образование как пространство обретения смысла и цели собственной жизни.

Анализ отечественных и зарубежных материалов по теории и практике открытого образования позволяет перечислить наиболее значимые черты, которые приписываются открытому образованию, с учетом разных подходов его понимания: открытость, модульность, непрерывность, параллельность, возможность дальнего действия, широкий охват, асинхронность, рентабельность, продуктивность, социальность, интернациональность, поликультурность, доступность, качество, фундаментальность, массовость с сочетанием необходимого индивидуального подхода, демократичность.

Полученные выводы позволяют констатировать особую ситуацию развития открытого образования как реального явления и научного феномена в современной действительности. В настоящее время существуют различные теоретические подходы к пониманию сущности открытого образования. В реальной практике объективно присутствуют различные тенденции, отражающие основные характерные особенности открытого образования. Однако необходимо понимать, что многие положения открытого образования имеют в настоящее время скорее декларативный и желаемый, чем общепринятый характер, реализуемый в действительности.

Понятие «открытое общество», очевидно, является контекстуальным для понятия «открытое образование». Открытое образование можно определить как образование, создающее условия для становления личности в условиях открытого общества; подчеркнем, что открытое образование становится фундаментом для полноценной самореализации личности в условиях открытого общества и условием для дальнейшего развития самого открытого общества.

Открытое образование в социальном плане понимается как адекватное проявление открытого общества, которое воспринимает и использует для своего прогрессивного развития идеи, цели и способы формирования общественных отношений, соответствующих идеалам свободного общества. Таким образом, можно говорить, что складывается представление об открытой модели образовательного процесса, соответствующей постклассическому пониманию образования. Ее особенностью является интеграция всех способов освоения человеком мира, реализация таких принципов, как сотрудничество, сотворчество, индивидуализация, информатизация, компьютеризация, гуманизация, деполитизация, экологизация образования, психологическая установка обучающегося на сверхзадачу, что приводит к постоянному поиску, формированию новых ориентиров и целей.

Качество открытого образования.

Совокупность представленных доминант открытого образования в конечном счете обеспечивает высокую культуру его качества. С позиций сторонников открытого образования школа обладает высокой культурой качества образования, если она нашла оптимальные способы приобщения учащихся к лучшим образцам отечественной и мировой культуры; создала комплекс «культурных условий», т.е. сформировала соответствующую образовательную среду, в которой чтение является базой, инструментом и стимулом общего развития ребенка; мобилизовала внутренние и внешние факторы влияния на личность детей; обеспечила набор ключевых компетенций, необходимых для жизни в современном обществе.

«Для того чтобы система образования эффективно развивалась, необходимо сделать ее более открытой», – это утверждение определяет в настоящее время официальную политику государства в области образования. Подчеркивается, что критерии качества не могут устанавливаться изнутри системы. Они определяются потребителями образовательных услуг: обществом и экономикой.

Таким образом, наше стремление рассматривать данную программу в социально-педагогическом контексте открытого образования обусловлено двумя основными методологическими принципами:

- взаимодействие человека с социумом (в том числе и посредством текста) целесообразно рассматривать как открытую социальную систему с присущими ей общесистемными характеристиками;

- важнейшей характеристикой открытого общества выступает информационная культура, возникновение и развития которой вне культуры чтения не представляется возможным.

Как и любая другая система, образовательный процесс развивается, но развиваться он может по пути деградации и пути прогресса. Очевидно, что направленность развития будет определяться сложными отношениями между человеком и обществом, возникающими и развивающимися в пространстве образования. Деградация общественной культуры построения образовательного процесса не обязательно ведет к индивидуальной деградации, но не может не оказывать на нее воздействия, и наоборот.

Разносторонний анализ открытого образования как социокультурного явления позволил выделить ряд его ценностных, содержательных и технологических доминант, определяющих в свою очередь роль чтения в условиях открытого образования.

Первое и ключевое условие – это ориентация на жизнь в открытом и меняющемся мире. Очевидно, что это требование ориентирует нас не только на понимание развития как базовой характеристики мира, но и на освоения методов познания этого меняющегося мира; заметим, что методы эти отличны от традиционных, в которых знания имеют черты стабильности, а умения приобретаются на годы. Динамично меняющийся мир актуализирует новые черты личности, если педагог хочет помочь ученику освоиться в этом мире, то, прежде всего – ему придется научиться в нем жить самому. Например: не получать готовые знания, а открывать для себя мир самому;

никогда не останавливаться на достигнутом; помнить, что день, которые не продвинул тебя вперед, отбросил на три дня назад. Это не так уже просто понять и принять взрослым людям, именно поэтому наш образовательный процесс должен обрести черты динамизма, в нем должны проступать отчетливые знаки будущего.

Идеологической доминантой открытого образования можно назвать диалог как ценность демократического сознания. В этом плане - доминантой образовательного процесса является не лекция, не индивидуальный доклад, а групповая дискуссия. Тьютор должен быть готов к тому, что в ходе дискуссии течение разговора пойдет совсем не по тому руслу, которое предполагалось изначально, ему придется научиться «ходить за группой», помогая ей выйти к собственному пониманию смысла и света. Именно поэтому – цели в диалогическом процессе чаще всего выступают не в форме жесткой констатации, а обретают преимущественно критериальные черты. Так путешественник, не зная как выглядит нужная земля, только по общим признакам может судить – прибыл ли он в нужное место.

В качестве общепедагогической доминанты выступает непрерывное образование, позволяющее человеку в различные периоды его жизни получить доступ к информационно-образовательным ресурсам, а также принятие образования как средства и цели развития личности. Из этого следует, что ориентация открытого образования на непрерывность и продолжительность в течение всей жизни человека актуализирует необходимость высокого уровня культуры самообразования.

Дидактической доминантой предлагается считать проблемный и информационно-исследовательский подход. Он не нуждается в особом комментировании, поскольку хорошо знаком отечественной школе; здесь важно просто следовать простому правилу – принципиального отказа от репродуктивного изложения; именно поэтому работа с нашими пособиями не предполагает лекционной поддержки.

Образование понимается как средство созидания и результат созидательной деятельности. В.Н.Сорока-Росинский когда-то писал: «Всякое знание - превращай в деяние». Собственно, об этом же говорил и Д.Дьюи, создавая фундамент проектного метода в образовании. Проекты и портфолио – ключевой инструмент построения процесса образования для наших программ.

Методической доминантой оказывается ценность для становления человека эмоционально окрашенных событий, совместной деятельности и общения. Вслед за отечественной психологией мы убеждены, что на человека оказывают влияние – порядок, в виде

ясной и продуманной системы организации деятельности, и хаос, с его эмоциональными всплесками, энергетическими выбросами. Ярко-окрашенные события обязательно должны пронизывать ленту времени образовательного процесса, в противном случае – рутинная организация даже самого «правильно-выстроенного процесса» гарантированно даст результат близкий к нулевому. Как ни странно, но – праздник, публичная защита, учебное событие в виде встречи или приключения – необходимые составляющие качества.

Технологической доминантой являются широкие возможности современных информационных технологий, аудио- и визуальных ресурсов, а также развивающейся системы дистанционного обучения. Интенсивное развитие современных технологий становится предпосылкой к формированию новой культуры образования, прежде всего с учетом новой культуры текста, особенностей экранного текста, визуального ряда, полифонии и гипертекста.

Содержательной доминантой открытого образования является поликультурный контекст. При этом принципиально важным оказывается ценностное равенство различных источников образования (уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования). В этом плане при обучении взрослых, тем более руководителей образовательных учреждений тьютору целесообразно ориентироваться на сочетание 50% - 50%; то есть – не менее 50 % содержания должен привнести сам обучающийся.

Приведем достаточно простую иллюстрацию к этому методу. Идет урок математики. Учитель выходит к доске и формулирует условие задачи: «Из пункта А в пункт В выехали две машины. Одна ехала со скоростью 60 км в час. и прибыла в пункт В через 2 часа. Вторая прибыла в этот пункт на час позже...» Не правда ли, в голове сразу возник вопрос: «С какой скоростью ехала вторая машина?». Ничего подобного! Учитель был «из наших», то есть ориентированных на открытое образование, он спросил: «Почему?».... За первыми секундами недоумения последовал взрыв поисковой активности. Один предлагал: «Он мог остановиться в пути, чтобы дозаправиться». Другой говорил о возможных поломках на дорогах и вспоминал - как в прошедшие выходные они добирались с дачи. Третий сделал важно уточнение: «В задаче не было сказано, что они выехали одновременно». Маленькая девочка, напряженно следившая за развитием урока, нерешительно подняла руку и неуверенно сообщила свою версию: «А вдруг, вторая машина поехала по другой дороге».... Вариант с меньшей скоростью они тоже предложили и даже нашли ее, вспомнив дедушку одного ученика, который предпочитает эту скорость всем другим, за что и проклинаем всеми владельцами встречного и попутного транспорта.... Вы скажите, что на решение этой задачи учитель потратил больше времени, чем, если бы он сосредоточился на простом счете? Да, наверное, но вы бы видели – как горели глаза у самого

последнего троечника, который вдруг осознал, что его личный опыт может оказаться очень важным для решения таких абстракций как математическая задача. А мудрый учитель («из наших») потихоньку готовил своих учеников к введению понятий «непрерывности», «направленности», «векторов» и т.д. Он учил своих воспитанников работать сообща, слушать друг друга, восхищаться новыми идеями, разделять эмоции.... И учил главному – математика это наука, которая может предложить язык и методы, с помощью которых вдумчивый и упорный исследователь может отражать, описывать, открывать и изменять мир.

Не менее важной социально-педагогической доминантой выступает открытие школы социуму, различные виды социального взаимодействия. Образование понимается как средство личностной самореализации и достижения социального успеха. Следуя за У.Глассером отметим, что "либо человек живет с ощущением успеха, испытывая уверенность в себе и внутреннее удовлетворение, либо считает себя неудачником, отчаянно пытаясь избавиться от преследующего его чувства психологического дискомфорта. Редко когда в человеке уживаются оба начала, обычно верх одерживает что-то одно". Глассер подчеркивает, что не существует другого оптимального решения проблемы неудачников по всему социальному спектру кроме "приобретения опыта успеха в школе". Аналогичный опыт должны обрести и наши взрослые ученики, только в этом случае они смогут транслировать его своим коллегам и детям. Собственно, этот тезис корреспондируется с положением о гарантии помощи любому участнику образовательного процесса, то есть о гарантии сопровождения в проблемных ситуациях.

Подведем итоги:

Обобщая сказанное, можно сделать следующие выводы.

Изменения, происходящие в современном обществе, определяют новые черты образования, среди которых важной характеристикой является открытость. Анализ исследований по проблемам открытого образования показал, что открытое образование имеет неоднозначную интерпретацию.

В самом общем понимании открытое образование представляет собой совокупность формального, неформального и информального образования (терминология ЮНЕСКО), предполагает его открытость мировой культуре, социуму, человеку и имеет новый облик, для которого характерны определенные ценностные и технологические доминанты:

- ориентация на жизнь в открытом и меняющемся мире;
 - диалог и терпимость как ценности демократического сознания;
 - образование как средство личностной самореализации и достижения социального успеха;
 - ценностное равенство различных источников образования (уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования);
- проблемный и информационно-исследовательский подход в образовании как средство и цель;
- ценность для становления человека эмоционально окрашенных событий в образовательном процессе;
- образование как средство созидания и образование за счет созидательной (деятельной) активности;
 - ценность совместной деятельности и общения;
 - гарантия педагогической помощи и поддержки человеку в проблемных ситуациях.

Открытость мировой культуре означает ориентацию на жизнь в открытом и меняющемся мире при сохранении уважения к традициям; готовность к принятию и пониманию культурного многообразия мира; ценностное равенство различных источников образования.

Открытость социуму – это диалог и терпимость как ценности демократического сознания; социальная ответственность как норма взаимодействия; образование как средство личностной самореализации и достижения социального успеха; образование как средство созидания и результат деятельной активности.

Открытость человеку – это ценность совместной деятельности и общения; уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования; гарантия педагогической помощи и поддержки человеку в проблемных ситуациях.

Эта модель, характерная для префигуративного типа культурной организации, учитывает потребности и интересы ребенка, позволяет ему свободно ориентироваться в динамике и многообразии информационных потоков. Характерными ее чертами выступают открытость будущему, способность к предвосхищению, к совместным действиям в новых ситуациях при равноправном сохранении духовной культуры и преемственности поколений.

Вопросы и задания для самоконтроля:

1. Постройте опорный конспект к данной главе.
2. Рассмотрите внимательно ценностные и технологические доминанты открытого образования как основания, на которых вам предстоит строить собственную тьюторскую деятельность. Оцените свою готовность действовать в заявленной логике.
3. Составьте перечень вопросов, на которые вы бы хотели получить ответы, прежде чем реализовывать эту концепцию на практике.
4. Видите ли Вы слабые места в концепции? Нет ли у вас желания какие-то положения скорректировать? Дополнить? Запишите свои суждения.
5. Не забудьте вернуться к своим записям, когда закончите анализ этой книги.